

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA O PREENCHIMENTO DE 2 POSTOS DE
TRABALHO NA CATEGORIA DE ASSISTENTE DA CARREIRA DE TÉCNICO
SUPERIOR DE SAÚDE - RAMO DE PSICOLOGIA CLÍNICA, PARA A UNIDADE LOCAL
DE SAÚDE DE LISBOA OCIDENTAL, E. P. E.**

-----ATA N.º 4-----

Aos vinte dias do mês de agosto de 2026, nas instalações do Serviço de Psicologia Clínica e da Saúde, da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental (ULSLO), E.P.E., sitas em Rua da Junqueira, 126, 1349-019 Lisboa, pelas 10.30 horas, reuniu o júri nomeado por deliberação, de 26 de dezembro de 2025, do Conselho de Administração da ULSLO, E.P.E., para o procedimento concursal destinado ao recrutamento de 2 postos de trabalho na categoria de Assistente, da carreira de Técnico Superior de Saúde do ramo de Psicologia Clínica, do mapa de pessoal da Unidade Local de Saúde de Lisboa Ocidental, E. P. E., para celebração de contrato de trabalho sem termo, nos termos do Código do Trabalho, composto pelos elementos a seguir indicados e com a seguinte ordem de trabalhos:

Presidente: Henrique Alexandre Lopes Brito Saraiva Barreto, Diretor do Serviço de Psicologia Clínica e da Saúde;

1.º Vogal Efetivo: Carla Margarida Silva Patrocínio, Assistente de Psicologia, TSS;

2.º Vogal Efetivo: Maria João Fitas Ramos Silva, Assistente de Psicologia, TSS.

----Ordem de trabalhos:-----

1. Apreciação dos comprovativos das habilitações e formações remetidos pelos candidatos cuja classificação foi atribuída a título condicionado na Ata n.º 3;-----

2. Reapreciação e fixação da classificação da Avaliação Curricular (AC) dos candidatos referidos no número anterior;-----

3. Elaboração da lista definitiva de classificação e ordenação dos candidatos pela AC e identificação dos candidatos admitidos à Entrevista Profissional de Seleção.-----

Na sequência da publicitação da Ata n.º 3, de 28 de maio de 2026, foram os candidatos aí assinalados notificados para, no prazo de 48 horas, apresentarem os comprovativos das habilitações e formações descritas no respetivo curriculum vitae, sob pena de manutenção da classificação provisoriamente atribuída.

Findo o prazo concedido, o júri procedeu à análise dos elementos documentais rececionados e, em conformidade com a grelha de avaliação constante do anexo à Ata n.º 1, deliberou reapreciar a classificação da Avaliação Curricular dos candidatos em causa, nos termos do quadro seguinte:

Nome do Candidato	Deliberação do júri	AC (Ata n.º 3)	AC final
Christiane Whitaker	Comprovativos entregues no prazo fixado; classificação revista	9,67	13,333

Nome do Candidato	Deliberação do júri	AC (Ata n.º 3)	AC final
Sofia Isabel Antunes Pereira Pimenta de Castro	Comprovativos entregues no prazo fixado; classificação revista	12,00	12,667
Susana Catarina Martins Carvalho de Tomé	Comprovativos entregues no prazo fixado; classificação revista	9,00	11,333
Liliana Margarida Rações Nobre	Comprovativos entregues no prazo fixado; classificação revista	5,67	10,333
Sandra Cristina Pereira Madeira	Comprovativos entregues no prazo fixado; classificação revista	5,67	7,333
Sílvia Maria Dionísio da Costa	Não apresentou comprovativos; mantida a classificação da Ata n.º 3	9,00	9,000

Mantêm-se inalteradas as classificações dos restantes candidatos, fixadas na Ata n.º 3.-----

Em face do exposto, foi elaborada a lista definitiva de candidatos aprovados, ordenada por classificação da Avaliação Curricular, que abaixo se apresenta.

Lista definitiva de candidatos aprovados, ordenada por classificação (AC)

Ordem	Nome do Candidato	Classificação da AC
1	Ana Filipa do Carmo Cabrita Simões Faria	15,667
2	Paula Maria Boavida Carvalheira	13,667
3	Christiane Whitaker (*)	13,333
4	Diana Maria Pereira Figueiredo Registo	13,000
5	Filipa Alexandra Mourato de Carvalho	12,667
6	Silvia Alexandra Lencastre Frois	12,667
7	Sofia Isabel Antunes Pereira Pimenta de Castro (*)	12,667
8	Dina Farah Valy Mamede	12,333
9	Catarina Jorge Fonseca Raposo	12,000
10	Creudênia de Freitas Santos	12,000
11	Sílvia Manuela Geadas Beja	12,000
12	Susana Catarina Martins Carvalho de Tomé (*)	11,333
13	Liliana Margarida Rações Nobre (*)	10,333
14	Pedro António de São João	10,000
15	Andréa Braga Gonçalves Branco	9,667
16	Diana Marisa Figueiredo Almeida	9,667

(*) Candidatos cuja classificação foi revista na presente ata na sequência da apreciação dos comprovativos entregues. Nas situações de igualdade de classificação manteve-se, para efeitos de ordenação, a posição relativa constante da Ata n.º 3.

O júri considerou não aprovados os candidatos que obtiveram classificação inferior a 9,5 valores, conforme definido na Ata n.º 1:-----

Nome do Candidato	Classificação da AC
Maria João Caetano Vargas Figueiredo	9,333
Susana Jorge da Silva	9,333
Rita Sofia Currito Silva Raimundo Matos Cruz	9,000
Sílvia Maria Dionísio da Costa (**)	9,000
Bruno Frederico Santos de Jesus Cordeiro	8,000
Patricia Carla Amorim de Campos	7,667
Sandra Cristina Pereira Madeira (*)	7,333

(*) Classificação revista na presente ata na sequência da apreciação dos comprovativos entregues, mantendo-se, contudo, inferior a 9,5 valores.

(**) A candidata não apresentou, no prazo fixado, os comprovativos solicitados, tendo o júri deliberado manter a classificação atribuída na Ata n.º 3.

Os candidatos aprovados, acima identificados, são admitidos à Entrevista Profissional de Seleção, cuja data, hora e local serão oportunamente comunicados aos interessados.-----

A presente lista será notificada aos candidatos nos termos legais aplicáveis.-----

Nada mais havendo a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada por unanimidade, vai ser assinada pelos intervenientes.-

O Júri,

Assinado por: **Henrique Alexandre Lopes de Brito**
Saraiva Barreto
Num. de Identificação: 08069841
Data: 2026.08.25 10:45:51+01'00'

(Presidente)

Assinado por: **Carla Margarida Silva Patrocínio**
Num. de Identificação: 10034314

(1.º Vogal Efetivo)

(2.º Vogal Efetivo)



Assinado por: Maria João Fitas
Ramos Silva
Identificação: BI08226188
Data: 2026-08-25 às 08:11:16
Local: Lisboa
Motivo: formulário